

まちづくりオープンミーティング（H30.2.11） アンケートまとめ

1. 今回の町の提案内容は理解できましたか。

① 十分理解できた

〈理由〉

- ・ 自然資源（今あるもの）を活用することが住民の理解を得やすい（年齢不明男性）

② 多少理解できた

〈理由〉

- ・ 狭い範囲で理解できた（60代男性）
- ・ ボート中心は分かったが文化的な事業も出して欲しい（70代以上男性）
- ・ 第1回目参加につき、理解は十分ではなかったと思います（60代男性）
- ・ 説明内容は理解できたが、それをどう町政に生かすか不明（70代以上男性）
- ・ 抽象的な表現や言葉に網羅され、具体性に乏しい（60代男性）
- ・ 住民の意見を聞く気はありますか（40代女性）
- ・ 会議進行が下手すぎた（40代女性）
- ・ 具体的な数字が示されると良かった（40代男性）
- ・ 具体性、数字、現実味が伝わってこなかった（40代性別不明）

③ あまり理解できなかった

〈理由〉

- ・ 目指すものがはっきりしていない（70代以上男性）
- ・ 中途半端（60代男性）
- ・ テーマパークなのか、本当に川辺町に来てもらいたいのか目的がわからない（60代男性）
- ・ 具体性に乏しかった（60代男性）
- ・ 空想的で現実感がない。町の方角の中に位置付けとするには一つのみから発していることが疑問である（60代男性）
- ・ 素案の位置づけ、今後の方向性、スケジュールが不明（50代男性）

④ 全く理解できなかった

〈理由〉

- ・ オープンミーティングならみんなの意見交換をするべき（年齢不明男性）

2. 今回のオープンミーティングで印象に残ったキーワードをご記入ください。

- ・ 町民のための投資（60 代男性）
- ・ 将来の子どものため（60 代男性）
- ・ ボート（60 代男性）
- ・ 住民が利用していない（60 代男性）
- ・ 水（60 代男性）
- ・ スポーツ（ボート関係）
- ・ 町民が中心（70 代以上男性）
- ・ 地域住民経営組織（60 代男性）、（40 代女性）
- ・ 人を育む、仕事を作る、人を呼ぶ等。町民が期待する仕事、人を呼ぶことの具現策の状況、戦略化。地道に進めていけるお手伝いを私もしたいと思いました。将来に向けた良いミーティングでした。ありがとうございました（60 代男性）
- ・ 第一に工場跡地は買えたのですか（70 代以上男性）
- ・ 川辺町にはおいしいお菓子やおいしいお酒がありますがマッターホルンはありません。おいしい食事が提供できるようにすれば（70 代以上男性）
- ・ 50 年先にどのような町にするか。農業主体か、住むのを主体の町にするのか、基本をしっかりとすることが肝要（70 代以上男性）
- ・ 子ども達の未来（60 代男性）
- ・ 県下に誇る小学校（60 代男性）
- ・ 工場跡地の再開発事業（60 代男性）
- ・ SNS の活用の話があったが重要である（70 代以上男性）
- ・ 情報発信（60 代男性）
- ・ 町民が主役、民営化（60 代男性）
- ・ スイスのツェルマット。川辺にはスイスくらい美しい自然があるだろうか。町民挙げてスポーツ観光ができるとよい（40 代女性）
- ・ 人口減少、少子高齢化。テニスは生涯スポーツです。ぜひテニスコートを作ってほしい。寝たきりのお年寄りを減らすためにも気軽に利用できるスポーツ施設が必要です。子ども達の未来のためにも（30 代女性）
- ・ 住民のためのプロジェクト（年齢不明男性）
- ・ 川辺町の人口減少、衰退（40 代女性）
- ・ トレッキング、サップ（40 代女性）
- ・ スイスと川辺では全く違うから比較は無理。観光の取っ掛かりは楽だと思う。ボート人口は少ないのにボートにこだわりすぎ（70 代以上男性）
- ・ 個々の思いが多い（60 代男性）
- ・ ブルガーゲマインデ。町民が主体になっていくことが大切だと思った（40 代男性）
- ・ ブルガーゲマインデ、一筆書きの地域活性化プランは理解できなかった（50 代男性）

- ・町民総意（40代女性）
- ・議会との協調（60代男性）
- ・机上的話ばかりでどうしたらいいのか、がなかったと思う（60代性別不明）
- ・早期土地購入、町議会議員はもっと働いてほしい（50代男性）
- ・子ども、教育、ネット（40代男性）
- ・皆が人任せの感じがする（40代男性）

3. 今回のオープンミーティングに関する意見や感想をお聞かせください（自由意見）。

《会議に関する意見や提案》

- ・よい機会を設けてもらった（60代男性）
- ・もっとこのような機会を開催して欲しい（60代男性）
- ・検討に入る前にやるべき（60代男性）
- ・町は入らない（60代男性）
- ・未来の子ども達に向けて投資していく施策案（具現策）が一部出された。非常に素晴らしい意見だと思う。更にこれを推し進めていく改善案（策）をPDCAで回して進めていけると良くなると思います（60代男性）
- ・計画案の進行状況が「見える化」すると良い。問題点に対する改善案を誰がいつまでにやる、やれたか、進行状況はどうか等（60代男性）
- ・良い会議で皆の意見が聞けて良かった（70代以上男性）
- ・意見徴集は回数を重ねないと話し合いとならない（70代以上男性）
- ・未来を考えるに当たって、住民意識の醸成が必要だと思う（70代以上男性）
- ・論点整理をしていただき、一つ一つ手立てやロードマップを策定していただきたい。資金計画などをはっきりするため事業計画を立て専門的な視点で可能な事業かどうか検証してもらいたい（60代男性）
- ・町民の声を聞く時間が短すぎる（70代以上男性）
- ・度々開催してほしい（60代男性）
- ・会議の協議内容等の説明に大幅に時間を要していた（45分）。要点、ポイントを絞って説明してほしい（60代男性）
- ・こういった会議を何回も重ねてください。その際にはもう少しきちんとしたファシリテーションをお願いします。円卓会議など良いやり方はもっとあります。町の方は「ファシリテーション」「ファシリテーター」の意味がわかっていますか。単なる司会進行や発表者のことではなく、会議の参加者の意見をまんべんなく取りまとめ、会議を円滑に進める役です。今回のファシリテーターはファシリテーションを専門にしている方ですか。県内にはもっと若く、ファシリテーションに秀でた人がいます。また美濃加茂市や可児市は行政職員がファシリテートを学び、会議で活躍しています。川辺はどうですか。会社の取締役であるとか銀行勤務であったとか肩書きではなくファシリテーショ

ンのプロであるかどうかを考えて起用してください。意見も KJ 法など声の大きい人だけの意見が通らないような手法もたくさんあります（40 代女性）

- ・限られた時間内の会議なのに町長の初めの話が長すぎる。また素案の説明もポイントだけ短く説明すべき。時間がもったいない。今日のミーティングを受けてどのように進めるのか、町民に明らかにしてほしい。このミーティングで計画が全て承認されたわけではない。もっと様々な機会を設けて町民の意見を聞くべき（50 代男性）
- ・プラン提示はまだ早い。発表は一人 2 分と決める（50 代男性）
- ・一町民、保護者の立場で現状の課題や要望を伝えることができて良かったです。一部の方だけの考えではなく幅広く意見や思いをもっと町民の皆さまから集めて考えてほしいです（40 代性別不明）
- ・未来投資会議とは、具体的にどのようなことを考え、実行するためにどれだけの予算をつぎ込み、使った資金を何年かかって回収し、何年くらいに利益が出るのか予算的な裏付けがなければ判断の仕方が見えてこない（70 代以上男性）
- ・これからもミーティングをしてほしい。川辺が身近になってくる。知らないことが知れたのでよかった（70 代以上男性）
- ・ネガティブの意見が多い（40 代男性）

《提案内容に関する意見や提案》

- ・スタートがボートに拘りすぎでは（60 代男性）
- ・跡地は購入できるのか（60 代男性）
- ・運動施設が中心となっているが教育、文化の事業が出ていない（70 代以上男性）
- ・人口の流出の原因は何なのか（60 代男性）
- ・今あるものを活用すること（60 代男性）
- ・もっと広い視線が欲しい（60 代男性）
- ・楽市楽座的なコミュニティー（60 代男性）
- ・グローバルなネットワークが必要（60 代男性）
- ・将来の子ども達の必要なもの（60 代男性）
- ・家族は遊びに来たがるのではないか（70 代以上男性）
- ・川辺の人口を増やしたいのか、観光による賑わいを求めるのか、の方向が定められていないので実現は困難だと思う（70 代以上男性）
- ・学校統廃合と結びつけて考えること（60 代男性）
- ・本当に施設を建てられるのか（60 代男性）
- ・町民のための「物」を造るべき（60 代男性）
- ・川辺町独自の施設（60 代男性）
- ・ウォータースポーツはなかなか老若男女がすべてできるものではない（女性は日焼けが嫌、老人は無理、小さい子は危ない）ので、限定された人だけというイメージがありま

す。子ども達のやっているスポーツで身近なものに目を向けるといいと思う。近隣の市町村にはテニスコートがあるのに、川辺町にはテニスコートがないので是非テニスコートを作って欲しいです。川辺町内にもテニスをやってみえる方が多くいますが、テニスコートがないため他市町へ行かなくてはならないです。どこかの市町村で「室内の子ども遊び場」と「ショッピングモール」が一体化した施設が大賑わいだと聞きました。近年外での遊びはなかなか難しく安心して遊ぶところが少なく、室内ならおじいちゃん、おばあちゃんでも安心して孫の面倒がみられると思います。他市町村と同じではなく何か「売り」になるような施設が必要だと思います（40代女性）

- ・スポーツを中心として活性化を図るという構想のように思いましたが、果たしてスポーツが生活の中心となるのであろうか非常に疑問。スポーツを要としたプランには反対です。これからは高齢化社会です。老人の長寿健康化、老人パワーというか日本の未来もこの一点にあるのではないか。また、その老人を支える若い力、特に子どもを育てるということに力を注いでほしい（60代男性）
- ・財政面、収益面を優先して考えるべき。ボートは付随設備とし、集客力のある施設を考え、健康志向（浴場＋岩盤浴）を民営委託で行ったらどうか（70代以上男性）
- ・機械化もいいがもし破綻したら誰が責任を取るのか。現在の規模では町として将来の負担にならないか。収益面を考え、一度大共の経済研究所に調査依頼を是非して欲しい（70代以上男性）
- ・若者を呼びたいとの考えとは裏腹に、トレッキングやゴルフなど年配が好むスポーツに囚われすぎ。ボートを残したいという想いは分かるが、それに固執しすぎ。近隣市町村ではすでにテニスコートや広いグラウンドなど老若男女が利用できるスポーツ施設が充実している。中学校の部活動で使用するテニスコートは劣悪な環境。部活動でも気軽に活用できるよう整備されたテニスコートの設置を求めます。見栄えが良い物ではなく、利用の頻度が高い物を作り、外部への貸し出しにも常に行えるような多目的総合スポーツ施設を作ってほしい。おしゅれはいらない（30代女性）
- ・水辺の遊び。水がきれいではないので現実的ではない。正直遊びたくない。SUPはもっと水や景色がきれいな場所でやるもの。提案されたもの全てが現実的に人を呼び込めるプランではないと思う（30代女性）
- ・土地購入以前にやれることを探してみることも大切。働き住める地域づくりも考えることが必要（年齢不明男性）
- ・サッカー場やテニスコートを強く希望します。試合や大会を川辺でやれば、人が集まり、買い出しをすれば収益になる。未来計画もいいですが、中学校のグラウンド整備をすぐにやってほしい（40代女性）
- ・水辺のスポーツは高齢化社会にはダメだと思う（40代女性）
- ・現在中学生でもボート部に入部していません。ボートばかりに力を入れるのは違うと思う（40代女性）

- ・テニスコートを作ってほしいです（40代女性）
- ・いろいろな意見があり、ボートに関係する方の意見を出すとよい（60代男性）
- ・町民のために作るのか、移住してもらうために作るのか、方向性を定めることが大切だと思った（40代男性）
- ・区長会（年6回くらい）、町議会でもっと生かせる事（70代以上男性）
- ・高齢者はボートやサップができますか。危険ではないですか。もっと軽スポーツを勧めた方がいいのでは。美濃加茂市中之島でも同じような施設ができています。同じような施設内容なら多分交通の便の良い美濃加茂に人は流れます（40代女性）
- ・空き地利用からスタートしているが、町の方向性とも合わせて検討していかないと後悔する結果になるかも知れない（60代男性）
- ・採算性、収益性を考えると共に集客力の多い事業にすべき。川辺町が発展するための原点をもう一度探る。町民の声をもっと活かすため、意見交換の場を増やす必要がある（70代以上男性）
- ・具体的な意見を求めたいと思います（60代性別不明）
- ・女性、子ども、若者の意見を重視する（40代男性）
- ・未来投資は子ども達のために。スポーツでの定住ができていない。サッカーやテニスなど外に出てしまっている（40代性別不明）
- ・住民主体で町民が気軽に立ち寄れる場になることを願っています（40代女性）
- ・スポーツ施設（野球、サッカー、テニス）他の市や県に出てお金を出してまで使っています。町内にあれば本当にありがたいです。子ども達だけでなくいろいろな施設を造ってほしいです（50代女性）
- ・川辺町をもっと知ってもらうようにしてほしい（50代女性）