がわべい 議会だより

平成30年2月1日 第**154**号



議会最終日の12月15日、川辺北小学校 6年生17人が社会科学習のため議会を見 学しました。

一般質問する議員と執行部の真剣なやり 取りの様子を傍聴しました。

※感想は5ページに記載

_	7.
_	y

・第4回定例会・・・・・・・2
·委員会審査······2
・意見交換会・・・・・・・4
・議会見学の感想・・・・・・5
・議案ピックアップ・・・・・・・
・審議結果一覧・・・・・・・8
・議会まめ知識・・・・・・8
·一般質問·····9
·議会日誌·····16
·編集後記·····16

福祉医療費助成に関する条例を可決 般会計予算は333万円余りを補正

【川辺町職員の給与に 関する条例等について

【福祉医療費助成に 関する条例について】

【平成29年度

般

会計補正予算について

関する条例の一部改正をはじめとする条例案件3件、平成29年度各会計 乳幼児医療の受給対象者の範囲を18歳まで引き上げる福祉医療費助成に の補正予算案件などを可決しました。 平成29年第4回定例会が、12月6日から15日の会期で開催されました。

ました。 12月6日からの日程で審査が行われ 件の議案は総務委員会に付託され、 第4回定例会初日に上程された9

甞

ました。 要書類の提出などを行い審査を進め 各課から説明を受け、 委員会に付託された議案について 質疑応答・必

ヒント

【総務委員会】

審

行われ、 のと決定しました。 について、 行った結果、 について延べ53件余りの質疑応答が 条例案件・予算案件・その他案件 12月7日に討論・採決を 全会一致で可決すべきも 提案された全ての議案

は次のとおりです 審査における質疑応答の主なもの

毢

Q

レス指数を伺います 川辺町のラスパイ





の所得制限の有無に ついて伺います。 乳幼児医療費助



ます。

措置事業が増額補正 となった要因を伺 老人福祉施設入所

たことによるものです。 当初の予算額に不足が生じ 増えたことにより、 入所する方が1名 老人福祉 施設

場合のラスパイレス 92.9とな いません。

るところです。 ています。各市町村独自の 校までの助成を実施してい 政策で、小学校までや中学 校前までが、対象者となっ 県の助成制度では、 小学

般行政職の給料 全地方公共団

月

体

したいと思います。

ヒント

指数】 【ラスパイレス

事務に関する調査・ 会が条例で設置する を行う委員会のこと。 議案・請願等の審査 の部門の公共団体の 委員会のうち、一定 地方公共団体の議 較するため、国の職額を同一の基準で比 国の月額を100と による影響を補正し、 学歴や経験年数の差 員数(構成)を用いて して計算した指数の

成

分けられています。このう 乳幼児等の医療費助成 所得による制限はして がい者・母子父子に 幼児等・重度心身障 福祉医療費は、 乳

ります。

指数は、

A

国を100とした

で所得制限を設けず実施を 校生(18歳)まで独自の政策 川辺町は、来年度から高 主

な

質

疑

応

います。 ますが、この改修概要を伺 Q 営経費のシステム改 修費が計上されてい

こども園の管理運

となった要因を伺います。 社会資本整備総合交 付金が約5%の交付 道路の財源である

町民スポーツ振興 【平成29年度国民健康保

ます。 年度も継続されるのか伺い 事業のトレーニング 講師の業務委託は来

算について 険事業特別会計補正予

ものです。 択としたことによる減額 紙工場までの2箇所です。 北小学校から製紙工場まで と、国のシーリングによる 存の舗装構成が現状の管理 この舗装修繕について、既 と、下川辺八幡神社から製 水準に達しておらず、不採 持事業は、上川辺の た道路改良・道路維 今回、要望してい

う際に加算措置が講じられ

保育士の処遇改善を行

ます。私立保育所に対し 援システム」を運用してい

行政情報センター

当町では、岐阜県

の「こども子育て支

を行うものです。

新補助の概要を伺い

幼稚園教諭免状更

該システムに追加する改修 るため、その加算措置を当

器を利用(利用者はこれま を進めています。 運営を委託するための協議 だきましたが、来年度は、 徴収する予定です。 川辺スポーツクラブに管理 で、延べ450人)していた A また、利用料についても でトレーニング機 を増やすため無料 今年度は、受講者

保険事業の決算見込 み状況を伺います。 今年度の国民健康

年度の実績状況を基に編成 る見込みです。 の決算は、余剰金が発生す より下がっている状況です。 しましたが、医療費が予定 この状況が続くと今年度 算は、医療費が通常 より伸びた平成28 平成29年度の



のため、

幼稚園免許の更新

許も必要となりました。こ 育士の資格に加え幼稚園免

所をこども園に改

を避けるために、事 前に予算要求の限度

予算規模の膨張

概算要求基準とい

【シーリング】

今年度から保育

めたことに伴い、保

するものです。

に対して、その費用を補助

とが多い。

算額の上限を示する る。一般的には、予 ルールを作ったりす 額を示したり要求の



民生児童委員との意見交換会

11月1日に、議会議員と民生児童委員との意見交換会を開催しました。

テーマは、児童生徒の減少により小中学校の統廃合が全国的に進んでいる状況を踏まえ、小学校の将来(小学校の統廃合・廃校後の跡地利用)について意見交換を行いました。総員27人が会話がしやすいよう1グループ6~7人に分かれ、4グループで行いました。 各グループから出された意見は次のとおりです。

【小学校の統廃合について】

- ・川辺町の3小学校は然るべき時に1校へ統合することが望ましい。
- ・石神や下吉田地区は校区が2つに分かれており、校区解消においても統合することが望ましい。
- ・小中一貫の義務教育学校が理想的である。
- ・コンパクトな川辺町では、統廃合することが望ましい。
- ・北小学校と東小学校を統合し、西小学校の2校とすることが望ましい。

【廃校後の跡地利用について】

- ・活用できる施設は活用すべきで、地域ニーズはもとより高齢者の集う場所や作業場所、プールも健康増進の ために活用できると良い。
- ・ボート選手の合宿所にすると良い。
- ・20年後には高齢者も減少することから、当面コミュニティ広場としその後に考えれば良い。
- ・廃校は地域を衰退させる原因にも成りかねず、それぞれの地域が活性化できるような活用が望ましい。









議会を見学した感想

武市 さやか

もきん張感があり、そこ議会のふんいきはとて

と思いました。 感謝しなくてはいけない てました。討論会のよう 質問する時に「許可をいた 感じがしました。教科書 んたちのおかげととても の生活があるのは議員さ ということが分かり、今 をよく考えてくれている とや私たち子どものこと もあったけど、未来のこ は、よく分からない部分 いました。内容について 少しでも近づきたいと思 ので、私も授業でそれに すごく的確に返していた それは分からないけど、 か、その場で考えたのか えを事前に考えていたの な感じでした。質問の答 だいたので」とみんな言っ 会のミニ版みたいでした。 に書いてあった感じの国 だけちがう世界のような

後藤 楓果

て、 場の広さにおどろいた 男性だけでなく女性もい 員の席にランプがあって 度使ってみたいです。議 てとてもかっこよく、一 ど、実際に見てみると一 みたいと思いました。 ある事に気がついたし、 マイクをつけるとそのラ けたり消したりできてい ボタン一つでマイクを付 ていると思いました。 たので、学校の授業にに て発言すると思ったけれ ンプもつくという工夫が イクの調整をしていて、 人だけ立って発言してい また議長の前の人がマ 議会見学を終えて、会 行く前は全員が立っ 私も政治に参加して

伊藤 なつめ

ずに冷静に対応している をまねしたいです。 また、議長さんがセリフ いと思いました。私たち 明確で、とてもすばらし をしている時よりも静 ことは、私たちが討論会 を言う時もワーッとなら 7 しっかりこなしていた姿 を忘れずに自らの仕事を は、冷静に行いたいです。 も授業の話し合いのとき した。相手に否定の意見 て、ピリピリしていま 雰囲気はシーンとして 対応も意見の意味が

末長 沙羅

問をする時や質問の答え のですが、議会が始まる がってきて、私たちの方 もきん張していました。 もきん張していました。 もきんが一つ一つの質

> うにマイクで話している さんは自分たちの仕事に の人以外の人は一言も 可をとっていたのと、そ がら見ていました。 感でつぶされると思いな というのもおどろきまし がら見てました。また一 ているんだなぁと思いな 責任感を感じて仕事をし におどろきました。議員 しゃべらないという行動 を述べる時は、議長の許 べる人だったら、きん張 人一人に声が聞こえるよ 私は議会で言葉を述

桒田 雫玖

議会を初めて見学して、見学をする前はドラマでしか見たことがなかったので、何をやっているのか全く分かりませんでした。でも見学を通んでした。たとえば、ドラマでは名前を呼ぶ時にしたが川辺町議会では静かに挙手をして「議長、下のの議員」と言っていましたが川辺町議会では静かに挙手をして「議長、

言って「△番○○君の再質問を認めます。」と言われるまで発言できなくていったです。また私たちかったです。また私たちの討論会とちがって一言の討論会とちがって一言して私も将来、少しだけして私も将来、少しだけして私も将来、少しだけして私も将来、少しだけして私も将来、少しだける」と思いました。

志知 尚季

思いました。理由は、始 力のある言葉を考えて発 表として意見をいい説得 備でとてもきれいでし と思いましたが、きれい 備のいいところではない する前は町議会だから設 あってすごいわかりやす えもくわしく説得力が ていて、質問に対する答 めの質問がとても長いけ ジタル時計などすごい設 なレッドカーペットにデ いなと思いました。見学 れど分かりやすく説明し がすごい分かりやすいと 議会を見て僕は話し方 議員は、 川辺町の代

きしていました。

中村 春斗

生かしたい。 いないので、今回の議会 のままでは〇〇になって を見たことを次の授業で 二つの言葉などを使って 思った。僕は授業でこの の言葉がかっこいいと しまいます。」という2つ 議会で、質問をしていた がよく分かった。そして んばって働いていること れでも川辺町のためにが の仕事は大変だけど、そ 代表として出ていて、こ 人は「僕は〇〇で」や「今 議会の人は、 川辺町



ぼくは、 かったです。議員の仕事 いるかを知れたのでよ 辺町のことを話し合って をしたいです。 川辺町の役に立てる仕事 なと思った。将来ぼくも 事をしていたので大変だ くするためにたくさんの は川辺町のことをよりよ 議員さんがどのように川 になってしまったけれど を見たので目がくぎづけ 論会みたいだなと思った。 から発言していたので討 手を挙げて、当てられて 議論がある人は議長に 初めて生で議会

坪内 元気

見を出し合い話し合って けど、実際に見たら大き とても大変だなぁ」と思い 学してみて「議員の仕事は でビックリしました。見 いるとは思わなかったの こんなにきちんと進めて な声で意見を話していて、 いるのかなと思っていた 見学する前は静かに意

坪内

な堂々とやっていました。 けれど裁判とはちがいみ やっていると思っていた する前は裁判みたいに 解ができなかった。見学 しようとしたけれど、 べることを少しずつ理解 た。僕は、大人の人がしゃ 見てかっこいいと思っ て真剣にやっている姿を 僕は川辺町のことを思っ ばやく答えていたので、 た。一つ一つの質問をす はきはき話していまし 話してたり大きな口で、 みなさん、 大きな声で 理

伊藤

うことが分かりました。 なことでも話し合うとい とでも話していて、小さ は話さないと思っていた た。議会では小さなこと がいたのでびっくりし りも広くてたくさんの人 た。議会は思っていたよ たので少し変な感じがし 然ちがうしゃべり方だっ 議会では、ふだんと全 ねこや犬などのこ

水野 元貴

将来は議員になってみた 時間と手早くそして確実 いと思いました。 かっこよくすごかった。 にやっていて、とても 剣にまねしたいと思っ 川辺の町を思って僕も直 ていましたが、 う会議的なものだと思っ た。一つの話で数分間の し合っていて、未来の町 議会は、

都 明里

のです。

辺のために、いっしょう ていねいに解決して、川 と思いました。 せると、私はかっこいい そんなふうに私たちも話 るよう発言をしていた。 ちとちがい、暗記しては とが分かった。資料をた けん命がんばっているこ くさんの問題を一つ一つ 思って、9人の代表がた 通していて、 まにみているのが、 かりやすく川辺のことを 始まる前に資料に目を 堂々とうったえ みんなに分 私た

点 太陽

何かを話し合 真剣に話 員の仕事というのは、 同じだと思いました。議 に働いていてくれている 任感を持ち川辺町のため

ず議長さんの確認をして が町長などに必ず君付け おどろいたことは、 などでも言っていたので をしたことです。ドラマ をしていることがとても いたので大事な話し合い よく伝わりました。 議員や町長などは、 議長 一番 馬場

長谷川 拓也

した。 る前、 の傍聴を終えて分かりま リしました。議会が始ま 表している様子にビック するときに挙手し、議長 自分で資料を作っていた 議員は質問をするために 真剣さが伝わりました。 に許可をもらってから発 などを見ていて、とても 質問や答えなどを発表 全員が静かに資料 議員の大変さがこ

柴田

必 合っていました。

隆史

責

ました。

と議会事務局長が訪問

気持ちでいっぱいです。 場の人たちが一生けん命 でまねをしたいと思いま ていたので、さすがだな 辺町があるのだと感謝の ないところで、議員や役 した。ぼくたちの気づか を取っていたので、 人もうなずきながらメモ 分かりました。 で、議会のすごさがよく なげて発表していたの と思いました。意見につ を挙げはきはきと話をし 人もまだ発表していない (力してくれているか 一人一人が積極的に手 平和で安心できる川 発表した 授業

翔子

話し合いのテーマによっ 見たのでよかったです。 ことを議会で真剣に話し かなか見られない議会を 議会見学を終えて、 川辺町のいろいろな な

北小学校で授業

業に参加しました。 問に回答するため、 提出されており、その質 会や議員に対する質問が した北小学校六年生の授 児童からは、事前に議 12 月19日、 議会を見学

ながら、 ました。 で回答をしました。 質問の様子を思い浮かべ 児童は、 質問は26問にもおよ 限られた時間のなか 真剣に聞いてい 議場での一 般



議案ピックアップ

条例の一部改正

【川辺町職員の給与に関する条例等の一部を改正する条例】

平成29年人事院勧告に従い関係条例の一部改正を行いました。

- ①川辺町職員の給与に関する条例
- ②川辺町議会議員の議員報酬及び期末手当に関する条例
- ③川辺町長等の給与に関する条例

【川辺町福祉医療費助成に関する条例の一部を改正する条例】

平成30年度から現在15歳までとされている乳幼児医療の受給対象者の範囲を18歳まで引き上げるため の一部改正を行いました。

【川辺町町営住宅管理条例の一部を改正する条例】

公営住宅入居者である認知症疾患等の収入申告義務が緩和されるなどの改正が行われたことにより、法 令等に条ずれが生じたため、一部改正を行いました。

各会計補正予算

一般会計ほか特別会計において、追加の財政需要に対する予算の補正が行われました。

【平成29年度一般会計補正予算(第3号)の主な内容】

(歳出)

- · 人件費(557万1千円)
- ・社会保障税番号制度システム改修(125万円)
- ・国民健康保険事業特別会計操出金(▲684万5千円)
- ·福祉医療費助成事業(49万9千円)
- ・児童クラブ運営事業(135万5千円)
- ・土地改良費(95万円)
- ・橋りょう修繕事業(▲600万円)
- ·町道新設改良事業(▲1660万円)
- ·下水道事業特別会計操出金(143万円)
- ・小学校建設基金積立金(1336万2千円)
- ・町民スポーツ振興事業(75万円)
- ・公債費(▲36万円)など

(歳入)

- ・社会保障税番号制度システム整備費補助金(89万円)
- 社会資本整備総合交付金(国)(▲979万6千円)
- 防災安全交付金(国)(▲3184万円)
- ·保険基盤安定負担金(県)(▲208万2千円)
- · 県産材需要拡大施設等整備事業費補助金(県)(99万8千円)
- ・まちづくり基金繰入金(784万7千円)
- ·繰越金(6034万4千円)
- ・町債(▲2970万円)など

【その他特別会計補正状況】

会 計 名	補 正 額
国民健康保険事業	1641万7千円増額
下 水 道 事 業	143万円増額
介 護 保 険	27万6千円増額
水道事業(支出)	524万8千円増額



こんなことが決まりました

平成29年12月定例会審議結果

件名	採決状況 (賛成:反対)	結果
専決処分について承認を求める件 《平成29年度川辺町一般会計補正予算(専決第4号)》	賛成8:反対0	承認
岐阜県市町村職員退職手当組合規約の一部を改正する規約に関する協議について	賛成8:反対0	可決
川辺町職員の給与に関する条例等の一部を改正する条例	賛成8:反対0	可決
川辺町福祉医療費助成に関する条例の一部を改正する条例	賛成8:反対0	可決
川辺町町営住宅管理条例の一部を改正する条例	賛成8:反対0	可決
平成29年度川辺町一般会計補正予算(第3号)	賛成8:反対0	可決
平成29年度川辺町国民健康保険事業特別会計補正予算(第2号)	賛成8:反対0	可決
平成29年度川辺町下水道事業特別会計補正予算(第2号)	賛成8:反対0	可決
平成29年度川辺町介護保険特別会計補正予算(第3号)	賛成8:反対0	可決
平成29年度川辺町水道事業会計補正予算(第3号)	賛成8:反対0	可決

議会まめ知識

◆否決された議案は、それで終わりになってしまうの?

一度議会で決定した議案は、同じ会期中に再び決定しないということになっています。これ を「一事不再議の原則」と言います。

否決された議案は、この原則により同じ会期中には審議されませんので終わりになりますが、 次の議会で同じ議案を再び提出することができます。

◆議会の「解散」は誰が決めるの?

町議会にも国会のように「解散」はあります。解散できる場合は、次のとおりです。

- ①議員が解散の提案をして、議会でそれを認められたとき。
- ②町長への不信任案が議会で決められ、それに対して町長が議会の解散をするとき。
- 国会は「解散」を度々していますが、川辺町議会は「解散」をしたことはありません。

◆町の議員になるための資格や免許は何か必要なの?

議員になるための次の要件を満たしていれば誰でも議員になることができ、資格や免許は必 要ありません。

- ①日本の国籍をもっていること。
- ②川辺町に引き続き3箇月以上住所があること。
- ③年齢が満25歳以上であること。

が受ける。 が登り の議員が質問 の議員が質問 の議員が質問 の議員が質問

地について

~ 今後の進め方は~

町長は選挙において、 比久見の工場跡地の取得 及び利用を公約の一丁目 及び利用を公約の一丁目 現在それの実現に向けカ ワベイ未来投資会議を実 施し、将来に向けた計画 を進めている状況です を進めている状況です が、会議では様々な意見 が、会議では様々な意見 が出され、なかなか一本 に集約出来ていない状況

ります。
が地の履歴調査に必要な事業費の補正予算は議
がでは何も手つかずの状

ていました。 関係者の宿泊施設と言っ 大交流センター・ボート

字経営で、町からの損失的に見ても90%近くが赤しかし、道の駅は全国

と考えます。と考えます。

川辺町では、将来的に 小学校の統廃合も考えて いる中、学校施設の移転 等も視野に入れながら物 事を進めていかないと膨 が地の取得でも、地中に ある産業廃棄物の撤去費 ある産業廃棄物の撤去費

町長は、これからどのように進めていくのですか。また土地取得にあたっては国・県からも費をしていただける予定はあるのでしょう

町長は以前、

道の駅・

シフトしたい 路・戦術へ

した。また、この会議を

町長

進言がありました。 方々の声もよく聞いて、 いか。時間をかけ町民の 出す必要は無いのではな あります。拙速に結論を になるかを考えるべきで 増え、町民の皆様が幸せ 力が高まり、 をどう活用すれば町の魅 川辺町にとってこの跡地 を何に使うかではなく、 の委員からは、工場跡地 日に開催しました。15名 れぞれ7月22日・10月1 の第1回・第2回は、 計画を策定すべきだとの カワベイ未来投資会議 交流人口が そ

ベントの実施。

また町長あるいは執行部のたたき台を、そ上に部のたたき台を、そ上に上げ議論・検討したいとの意見が多数ありました。これを受け川辺町としての活用案を作成し、12月3日の第3回カワベイ12

もう1年継続させ、 飛騨川上流へのツアーイ ポーツとカヌーを使った 脚光を浴びている水上ス プ・SUP)と呼ぶ近年 プ・パドルボード(サッ スタンディング・アッ くことです。具体的には した交流拠点を創ってい いただきました。 示し、委員全員の了承を ていきたいとの考えを提 うな魅力をもう少し探っ 町にとって最も有益で全 「スポーツ観光」を基軸と 私が提案した活用策は ・世界に発信できるよ 川辺

に は を終えた八坂山・大谷 山・鬼飛山・米田富士に 加え、来年度整備予定の 下麻生遠見山や下吉田権 現山の登山道や林道をつ なぎ、時間や体力に応じ たトレッキングコースを たり出していくこと。さ らに身近に5分以内でい けるゴルフ場が三つもあ けるゴルフ場が三つもあ

隣市町村とも連携した宿 組んできたボート・カ もちろん、これまでボー 在していることから、 る競技振興に取り組みま ヌーについても、さらな ト王国として営々と取り みたいと考えています。 泊パックなどを企画し と50余りのゴルフ場が点 ゴルファーも取り込 近

活用し、 います。 となるようにしたいと考 お金となり力となり誇り 繰り返し川辺町にとっ りながら、 れで効果や集客具合を図 ベントを打ってみる。そ 数回借りるような形でイ ことをやってみたいと思 ています。今ある資源を 点では大変難しいと感じ トも高額なものは、 費用がかさみ、維持コス ターや宿泊所などの建設 町民の皆様にとって 低予算でやれる 工場跡地も年に 修正・補足を

6月当初の発言からは

お詫び申し上げます。 とをこの場を借りまして 大きくずれてきているこ

会議の進捗に伴い、よ

補助は、 ます。 をしなければ、その先は 1) なった場合の国等からの ありません。また取得と 所有者と膝を交えて協議 分費用をどうするのか、 ているだろうタイルの処 ついては、 をご報告申し上げます。 とシフトしつつあること 、現実的な戦略・戦術へ 最後に、 県に相談してい 多くが埋まっ 土地の取得に

したがって交流セン

いません。

国・県からの支援は、 だきます。 報告や相談をさせていた 宜 所有者との交渉状況、 議員の皆様方にもご 適

酟 副町長制 について 度

、設置の必要性は~

られないようです を超える職員がいます。 から呼ぶことを諦めて そもそも県庁は1万人 町長はまだ副町長を県

場のような100人弱の は するのは無理があるので のルール・考え方を町役 組織に当てはめようと ないでしょうか。 その様な大規模な組織

答えて下さい 立ったことがあります だけで、 して副町長を県から呼ぶ るとのことですが、はた 県とのパイプを太くす 町行政が円滑に 町の行財政に役

事務処理の 迅速化に必要

【町長】

を相手にした仕事はして そのうえ基本的には住民 佐し、 くものとされています。 補助機関のことで、地方 にはその職務を代行する 副町長とは、 町長が欠けたとき 町長を補

て県から副町長を呼ばれ あったのでしょうか。 たことで何かメリットが これまで二度にわたっ

られました。 執行することが付け加え

町長から委任を受け、

平成18年の地方自治法の 町長の職務の代理に加え の担任する事務の監督 ジメント機能を強化する け政策・企画をつかさど あった町長の補佐・職員 体制を副町長に一元化 こととなったものです。 自治法により市町村に置 ること、町長の権限に属 ことを目的としていま ための措置の一つとし 主性・自立性を拡大する 改正において、地方の自 これにかわって置かれる て、助役制度が廃止され これは町長を補佐する 新たに町長の命を受 従来の助役の職務で 市町村のトップマネ

委任を受け、その事務を

町長を置きたいと考えて 場合、一般職と特別職で 長を1人置く条例を提案 います。本年6月に副町 を欠くことなどから、副 ること、町長の決裁が増 外的交渉などをおこなう ます。また政策判断や対 否決されました。 しましたが議会において 大し事務処理上の迅速化 は、職としての制約があ めに副町長が必要となり 速かつ適切に対応するた 化する「政策課題」に対し したがって、 複雑多様 Æί

なります。 はその後、 たいと思っており、 まずは、 考えることに 副町長を置き 人選



する事務の一部について

問 職員の資質向 上について

〜進捗状況は〜

いかがなものでしょうか。 質問がありましたが ら伺いました。 いという話を町民の方か がいなければ対応できな 般的な事柄が、担当職員 に密接に関係するごく一 の多い課でも、町民生活 ば全く答えられないのは いても、担当者でなけ えば、同じ課の業務にお ある点が見られます。 だに職員の資質に疑問 特に住民に接する機会 これまで何度も議会で

いでしょうか。 掛けておられるのではな ストップサービス」を心 をえません。町は「ワン できていないと言わざる るようでは、サービスが 町民に無駄足を踏ませ

がお考えでしょうか。 状況と思いますが、 トップでは済んでいな 現状はとてもワンス いか

機会あるときに 職員に伝えたい

【参事】

場合があり、大変申し訳 様をお待たせしないこと ディーに行い、住民の皆 きるだけ簡素にスピー ちな役場関係の手続をで なく思っています。 せる結果となってしまう 住民の皆様に時間をとら 談する担当職員が必要で 例は、それぞれ協議・相 た考え方であると思いま 改善するために唱えられ た「たらい回し」の状況を 対する批判として言われ であると認識していま ワンストップサービス とかく煩雑となりが 特に一般的でない事 かつて役場の窓口に

とについては深くお詫び 手間や無駄足となったこ 知していませんが、二度 事情については全ては承 住民の方と直接対応す ご指摘の個々の事案の

> す。 ニュアル化を進めてお 掌においても主任・副主 り、 て配慮しているところで きるよう担当職務につい 任を設けて業務を遂行で しています。また事務分 ように業務を行うように 合でも手続が完了できる 能となるよう業務のマ 以外の職員でも対応が可 スの向上を念頭に、担当 の目標として住民サービ る部署では、それぞれ課 担当職員が不在の場

ります。 て今後も業務を進めて参 はできないかも知れませ の対応ですので、完全で んが「より良く」を目指し 完璧な体制をつくること 限られた職員数の中で

で、 あると思います。間違い を防ぐためのものですの とに時間がかかる場合も 情が生じ、確認すべきこ 容赦願いたいと思います。 によっては相当複雑な事 また手続・相談内容 その際には何とぞご

誓した内容である「公務 として奉職したときに官 関 です。言うまでもなくこ 賑わす事例が目立つよう です。住民との対応や職 を民主的かつ能率的に運 れらは、まさしく資質に による不祥事が新聞等を ますが、最近では公務員 いて質問をいただいてい 務に対する姿勢などにつ ることはご指摘のとおり は、過去の一般質問でも わる部分であり公務員 度か取り上げられて

が必要です。

たものの理解というもの ること、住民の側に立っ のを良く理解して対応す

ます。 が日常業務の中でいつし ることを誓う」との精 営すべき責務を自覚し、 て顕在化したものと思い か薄れ、あらぬ行動とし かつ公正に職務を執行す 全体の奉仕者として誠実

職員の資質について

のマニュアル化も大事な つ以外にありません。 ことですが、何よりも相 任を置くことも業務処理 先に述べた主任・副 主

限らず公務員としての資 研修や会議での訓辞な ますので、職員に対して の業務遂行、満足度につ 持って業務に当たること すること、高い倫理観を たいと考えています。 ながるものであると思い です。それが住民目線で 当時の精神を今一度想起 質向上については、奉職 住民の皆様との対応に 折に触れ伝えていき

れが業務知識を十分に持 業務内容についてそれぞ 対応においては担当課の 何よりも住民の皆様との なものはございません。 とに関しては、特効薬的 をすればよいかというこ 職員の資質向上には何

問 犬・猫の去勢補 助金について

〜制度の充実を〜

談に来られた方の望むも

が出ています。 避妊を行う場合に補助金 今年度から犬猫の去勢

助が受けられない仕組み 勢をしようとしたとき3 えます。例えば2匹の猫 されている方が多いと考 好きな方は2匹以上飼育 要と考えます。ペットの 年に分けてしなければ補 に1匹の犬を飼っている が、その施策は修正が必 1年に1匹と聞きました を避妊してきました。 人は合計3匹になり、去 私も早速2匹の しかし補助金の対象は 餇 猫

するのかお聞かせくださ らかに矛盾する点と思い は、この制度の趣旨に明 り、年間1匹という上限 れる犬猫対策の一環であ ますが、今後どのように この施策は飼育放棄さ

して行きたい

実績を基に検討

【産業環境課長】

補助する「犬・猫不妊去 術を実施した飼い主に対 ころです。 度」の運用を開始したと 勢手術費補助金交付制 して、その費用の一部を 的として、不妊や去勢手 な子犬・子猫の減少を目 い猫の適正な飼育と不幸 本年度から飼い犬や飼

不妊2件、 交付しています。 件4万7千円の補助金を 件、猫の去勢1件で計2 本年11月末までに犬の 猫の不妊9

いずれにしても、 あるといわれています。 は、 術と麻酔によるリスクが ができなくなる・稀に手 りやすくなる・子孫繁栄 デメリットとしては、 あるといわれています。 がるといったメリットが なる・病気の発生率が下 犬・猫の不妊去勢手術 一般的には飼い易く

になっています。



ている現状です。 適正な飼育のために手術 を選択される方が増加し を選択される方が増加し

補助金交付対象の条件 ですが、地方自治法第 ですが、地方自治法第 ですが、地方自治法第 できるとされており、 ができるとされており、 ができるとされており、 ができるとされており、 ができるとされており、 ができるとされており、 ができるとされており、 ができるとされており、 ができるとされており、 ができるとされており、

本制度における公益性本制度における公益性で関しては、不必要な生であり、透明性にることであり、透明性にることであり、透明性にること、公平性に関しては、対象経費等が明確であるないでは、補助対象とするをであるである。

たところです。なお公益内1世帯につき1匹としかで、交付対象数を年度のような考え方のなとです。

検討したいと考えていま進市町村の事例も参考にしながら来年度に向けてしながら来年度に高けて

問 元気な町づく

りについて

〜町長の所信を〜

す

町長はマニフェストで、比久見の工場跡地を有効活用して町の起爆剤にしたいと語られ、そこにはみんなが集まってくにはみんなが集まってくる賑わいのある場所、交流センターを造ってはどうか、そうすれば「元気な町づくり」ができるとも動を持っておられました。

れまで3回の会議が行われまで3回の会議が行われまで3回の会議が行われまで3回の会議が行われまで3回の会議が行われたところです。

大が集まれば、色んな声が聞こえ、その話をな声が聞こえ、その話を聞いているうちに、「町でか」「工場跡地を活用したが」「工場跡地を活用したのが」が第に

(1)今後の未来投資会議に(1)今後の未来投資会議には明日を担う若い世代にな明日を担う若い世代にがしまりますが。

を 学ーです。一瞬一瞬は、 学ーです。一瞬一瞬は、 がら出発する。時の連鎖は 一瞬の積み重ねであり、 生まれます。時の連鎖は 一瞬の積み重ねであり、 とまれます。時の連鎖は がら出発する。



そ800人の人口が減少

ます。この15年間でおよ1万197人となってい

近の調査は平成27年で、

高齢社会を迎えた川辺町

「カワベイ」は、

川辺をも

開催しているわけです。カワベイ未来投資会議を者に集まっていただき、

な減少曲線ですが、少子

ラフに落とすと、緩やかしたことになります。グ

町長

民館1階研修室で行いま 成12年の国勢調査で、 クを記録したのは、平 (2)川辺町が人口のピー 頂きたいと思います。 前10時から川辺町中央公 平成30年2月11日(日)午 れました。 記事が新聞紙上に掲載さ があって同席いただき、 阜新聞から取材申し込み 迎です。 ませんので、 1万1千13人です。 (1)会議は秘密会ではあり 大勢の町民皆様に是 会議の様子をご覧 町議会議員をはじ 第1回目は、 第4回目は、 傍聴は大歓 唥 直

構です。 場ができれば、町にとど で断ち切りたいのです。 さらに人口が減る。こう る。 町の賑わいが減れば、 いのです。 したいとの思いから、 ない。その何かを見いだ か手を打たなければなら る人々が増加します。 生産のために町にとどま 物が開発されれば、 しょう。農業振興でも結 まる人々も増加するで でもいいでしょう。働く たいと、痛切に思います。 のために何か一石を投じ 断ち切れないまでも、 いった負の循環をどこか 事を求めて町民が転出 少を少しでも食い止めた ます。私は、この人口減 激になることが予測され では、この勾配が今後急 例えばそれが企業誘致 町民が転出すれば 町の賑わいが減る。 川辺独自の農産 人口が減 その

こに、 筏が伊勢湾までも通って じっていますが、かつて しています の道が開けるものと確信 で踏み出しましょう。そ 再生のための第一歩を皆 のベイをあてたものです。 いたことから、湾の意味 衆知を結集して川辺町 必ずや川辺町再興

官加酸炎 購員

画の策定について 問 7期介護保険事業計 福祉計画·第 川辺町高齢者

〜策定概要は〜

準保険料と、 期計画の要支援・要介護 問われる極めて重要な計 や3カ年の収支見込み状 上の第1号被保険者の基 答え下さい。 実績との関係についてお していた給付サービスと 者認定者の状況と、予定 (1)まもなく終了する第6 画であると思います。 立ち向かっていくのかが かえる超高齢社会にどう す。特に団塊の世代が75 会の基に進められていま 期計画の策定が策定委員 度までの3ヵ年間の第7 高齢者福祉計画を今年 辺町介護保険事業計 歳以上の後期高齢者を向 介護保険法に基づく川 老人福祉法に基づく 平成30年度から32年 実績見込み また65歳以 画

> 評価をしているのかお答 題等についてどのような (2)第6期計画の問題・課 画のポイントである地域 え下さい。特に第6期計 況についてお答え下さい。 包括ケアシステムの構築

推計・介護保険料基準額 護サービス者の利用者の (4)第7期計画における介 ますが所見を伺います。 要な柱になるものと考え 包括ケアシステムの構築 まえて、第7期計画のポ (3)第6期計画の状況を踏 に加えて認知症対策が重 イントはどのような内容 についてお答え下さい。 なるのか。引続き地域

ているのかお答え下さい (5)第7期計画の策定スケ ように推計しているのか 険料の基準額等は、 え下さい。そして最終的 付費の額等についてお答 予防給付費などの標準給 の基となる介護給付費・ メント等の意見募集は考え に第1号被保険者介護保 パブリックコ どの 認定者144人、 29年3月末には、

ジュールや、

お答え下さい。

とが重要 健全に運営 して行くこ

【住民課長】

う将来推計は、 相次ぎ、 当時の実績分析では、 記録を見直しますと、 しています。 しい状況にあったと理解 護保険事業所等の参入も 増加しており、新規の介 介護保険給付費が急激に 2000年の介護保険施 (1) 第 6 期計 で増加していくのかとい 行時から、認定者数及び 給付費がどこま 画策定時 非常に厳 0

6%の延びとなりまし 計で490人となり10 認定者は346人、合 443人でしたが、平成 認定者377人、合計 支援認定者66人、要介護 もに増加しつつありま 護認定者は、高齢化とと 川辺町の要支援・要介 平成26年3月末で要 要介護 要支援

> 状況です。 として増加しています ています。認定者数全体 た。今年11月末には、認 援者が増えているという 定者数は500人を超え 要介護者は減り要支

中の保険給付サービス量 果的に、 かったということになり は、計画値ほど延びな ると見込んでいます。結 23億400万円ほどにな 28億4千万円ほどを見込 上の標準給付 ました。この結果から、 して今年度末までには、 んでいましたが、 第6期3年間 費は、 0 計

的な基準保険料の急激な と、結果的には、もう少 付費実績から逆算する 基準保険料をサービス給 なったと分析しています。 上昇は回避できるように たことなりますが、将来 し低く設定しても良かっ (2)と(3)第6期初年度、

帯や高齢者のみの世帯の 行に伴い、一人暮らし世 とが予測されています。 高齢者人口が急増するこ ており、今後は特に後期 高齢者人口は益々増加し また高齢化の急速な進

画

増加・孤立化・認知症高

課題は

第6期期間中の3年間の 第6期計画期間 実績と います。 送れるように、住まい とは、介護状態となって をいいます。 提供される仕組みのこと 防・生活支援が一体的に 医療・介護・保健や予 地域や自宅で日常生活 も可能な限り住み慣れた 多様化・複雑化してきて 族の負担増など、 齢者の増加・介護する家 地域包括ケアシステム

取り組んできました。 症施策の推進を重点的に 発掘や育成、そして認知 を支援する多様な主体の 康づくりの推進、 防のための生きがい・健 第6期計画では介護予 高齢者

①高齢者を支援する主体 7期計画の対応は、 第6期計画の課題と第

65歳を迎えてから以降、 平成2年に団塊の世代が

の発掘や育成。

えて、 ②認知症施策の推進 ビスの体制の整備を行う 携するなど生活支援サー の調整役である生活支援 必要があります。第7期 う体制づくりをすすめる ながら地域全体で支えあ サービスだけではなく、 よう計画しています。 コーディネーターを設置 計画において、サービス など多様な主体と恊働し 存のサービス事業所に加 ニーズに応える為に、既 域における多様な生活 行政を中心とした公的 社会福祉協議会と連 住民ボランティア

高齢者も増加していま高齢者も増加しています。認知症への正しい理す。認知症への正しい理解を深め、認知症高齢者への適切なケアを行えるへの適切なケアを行えるように、ケアパスの作成、認知症地域推進員の配置を行ってきました。第7を行ってきました。第7を行ってきました。第7を行ってきました。第7を行ってきました。第7を行ってきました。第7を行ってきました。第7を行ってきました。第7

をサポーターなどのさらなる人材育成をします。 認知症高齢者の介護者を 支援する取組・認知症の 早期発見・早期対応のた 以の認知症初期集中支援 がの認知症初期ないた

③医療と介護の連携

います。 がら、この事業を深めて 中心に加茂医師会・加茂 催、 ネットを中心とした他職 事業に参画し、かも丸 いけるよう検討を進めて 歯科医師会とも連携しな おいても、 きました。第7期計画に 率的に情報共有を行って 種連携会議や研修会の開 た地域在宅医療連携推進 ノートを活用するなど効 加茂医師会を中心とし 連携ノートのかも丸 美濃加茂市を

(4第7期計画期間についても、後期高齢者が増加していくことから介護の していくことから介護の でま数も増えていくと でからで推移していくと があって推移していくと

ため、医療の診療報酬とと福祉の一体化を進める

介護報酬が同時に改正さ

ħ

併せて障害報酬も改

的・具体的に協議されて

います。1月には、

医療

で、 考えています。 野 基金からの繰り入れも視 費に対して介護保険準備 て、 で協議されているところ 額 の抑制に努めていこうと 出 に入れて保険料基準額 せる状況にはありませ は、現在、 険給付費・ 第7期計画の事業量 増えるであろう給付 ただ検討の方向とし まだ具体的な数字を 策定委員会 保険料基準

(5第7期計画は介護保険 間中です。策定委員会に諮問中です。策定委員会に 以ンバーには川辺町議会 の代表者・国民健康保険 の団体・事業者の方・医 会福祉関係・高齢者関係 会福祉関係・高齢者関係 を精関関係者等の総勢10 た月までに2回の策定委 長の方に参画いただき、 人の方に参画いただき、

正されるという状況で見極めながら、3回目の 見極めながら、3回目の 策定委員会を開催し1月 をでいと考えています。こたいと考えています。これを受け、パブリックコれを受け、パブリックコスントを実施し2月末か メントを実施し2月末か

要と考えています。 者が地域で幸せに暮らせ 険事業は増加が続き非常 と考えられます。 ており、介護認定者も増 まで増え続けるといわれ 健全に運営することが るよう、 いますが、川辺町の高齢 に厳しくなっていくと思 加しつづけ、介護サービ 25年後にピークを迎える ス給付費も増加していく 国内の65歳以上人口は 介護保険制度を 介護保

問 実施計画に

~5カ年の財政状況は~

実施計画は町の将来のに伴う平成30年度を初年度とする32年度までの実施計画が策定され、議会に説明がありました。

世するための具体的な実 カ年のローリング方式で カ年のローリング方式で 事業の内容や財源を示しでいます。

います。

また実施計画は事業計画と5カ年の町の財政計画で構成され町の方向性・考え方・課題等がわかる重要な計画書です。 毎年度予算編成前に策定毎年度予算編成前に策定毎のバイブルであるとためのバイブルであると

年の決算額と今後5カ年(1)財政計画は、過去3カ

政計画を中心に質問を致

実施計画の5カ年の財

の歳入歳出見込み額を性 財政指標等が計上されて 財政指標等が計上されて 予算に直結する平成30年 度見込み額は最も大きな

特に突出しているのは等)が9億5百万円で他等)が9億5百万円で他の年度と比較すると3億の年度と比較すると3億

当該年度でこのような 大きな額を集中的に実施 しなければならない理由 と事業を平準化して財政 とすなだらかにできな

(2平成2年度から29年 度、繰越していますが、 度へ繰越していますが、 度へ繰越金2億5千3百万 度繰越金2億5千3百万 度繰越金2億5千3百万 方の外どを大規模修繕事 が、平成31年度以降はわれ、平成31年度以降はわ すかな繰越金として投入さ せざるを得ない状況と せざるを得ない状況と

伺います。 て賄う財政計画となって り平成31年度以降、 いますが見方・考え方を 調整基金の取崩しによっ 財政

れます。 う工夫をして頂きたいが 慎重に事業選択を行い健 円で6億5千万円ほど減 所見を伺います。 全財政の運営ができるよ 平成30年度予算について くとなれば財政調整基金 (3)(2)の状況が、 少しています。改めて、 末現在高10億4千3百万 在高の見込み16億9千万 整基金の平成30年度末現 が枯渇することも懸念さ 計画上の平成3年度 ちなみに財政調 今後も続

要因について答えて下さ 税・地方交付税は微減と いてどのように考えてい (5)川辺町の財政状況につ 少した見方であるが減少 また国・県の支出金も減 方・見方を答えて下さい。 その計上額について考え 想定されているが改めて (4)主要な財源である町

> の弾力性が失われてきて 益々硬直化し、 持っています。 いるような感じを強く ますか。特に財政構造は 財政構造

> > 優先順位を 見極めて事

ては、 憚のない見解を伺います。 れるような感じですが忌 財政の危機認識につい 楽観的に見ておら

業実施していく

【総務課長

並びに道路改良事業と 常用電源整備の防災関係 タル化・海洋センター非 事業費が9億5百万円と を押し上げています。 いった経費により事業費 改修といった教育施設 ター改修・海洋センター プール改修・給食セン 大きくなっていること (1)平成30年度の普通建設 小学校のトイレ及び 防災行政無線デジ

境で子ども子育てを推准 したいという思いで実施 全・安心や利便性を向上 したい、防災や道路事業 これらは、より良い環 画に掲げました。 町民の皆さまの安

計上しています。 制度を活用できるとして れている財政的に有利な 業債など時限的に措置さ また緊急防災・減災事

> 業は、 ればならないと考えてい 慮した中で精査し、早期 に実施が必要とされる事 けますが、優先順位を考 事業の平準化も心掛 算編成にあたって 実施していかなけ

の検討などしていきたい 能基金にすべく条例改正 今後は経費の削減に努め 制度で作成しています。 ②と3財政計画は現在の 実運用型基金を取崩し可 ることは勿論ですが、果

> んで算出しています。 測定単位は人口減を見込

は、

単位費用は同額で、

す。 町民税及び固定資産税の 2税についてお答えしま (4)町税のうち個人・法人

伴う納税者数の減により 得の増加が見込まれると 微減としています。 ころですが、人口減少に な景気回復基調により所 個人町民税は、

とは、 しますが、 割と法人税割により算出 社ほどの法人による均等 法人町民税は、210 消費税率改正が平 特筆すべきこ

と考えます。

緩やか 困難であり、 因があり、 を見込んでいます。

ではなく、 < < 政状況を勘案しますと総 額が増加するとは考えに 普通交付税は、 交付税という真水 臨時財政対策 国の財

9.7%から6.0%に変 更になります。 税の税率が同時期より 成31年10月に変更になっ ると見込んでいます。 割程度の法人税割額にな たことに伴い、 平成32年度から約6 したがっ 法人町民 が継続するものとし、 算出し、基準財政需要額 譲与税等の見込みにより 準財政収入額は、 な状況の中、現行の制度 込んでいます。このよう ることが今後も続くと見 債で地方財源を確保され

町税や

となる要因はあります 雑種地 ていません。償却資産 が、3年ごとの評価替え は、新築家屋により増加 見込んでいます。家屋 していることから微減を りますが、 土地は、 税が増える見込みとはし により評価額が下がる要 向により評価総額が減少 より増加となる要因はあ 次に固定資産税です。 変動を見極めるのが への地目の変更に 農地から宅地・ 右肩上がりに 地価の下落傾 現状と同額

加 ります。これは徐々に増 おり減少となっています に活用している生産性強 ことや、登山道の整備に 県内の決算を見ますと、 いますが、 75%程度が適正とされて 標には経常収支比率があ (5)財政の硬直化を図る指 に終了する見込みとして 化搬出間伐事業が30年度 金 ふ市町村提案事業補助 活用している清流の国ぎ て事業費が減少している 国・県支出金の減 8%です。一般的に 道路改良事業にお 林業専用道設置事業 28年度決算では 平成28年度の

これを下回っている自治

です。 ています。 る行政需要の増加と考え 単独事業など多岐にわた 高齢化対策・地域独自の 子ども子育て事業・少子 近年は社会保障費の増・ 中心に実施しましたが、 前は法律に基づく施策を 内の加重平均は88.2% 増加の要因は、 以

る可能性もあります。 に実施されないこととな ると、必要な施策が十分 を守ることに固執しすぎ したがって適正な水準

位を見極めて事業実施を 指標を注視しつつ、 続していくために必要と た基礎的自治体として継 していくことが、 な財源を確保し、 危機認識を持ち、 れた財源の中で、 しかし、これらも限ら 財政の 健全化 安定し 優先順 有利



体は1自治体のみで、

県

29 年 11

月~

30

年1

月

編集後記

16

月

1日・あらたま志集会(中学校)

民生児童委員との意見

2 日 • 川辺町グラウンドゴルフ

可茂町村議会議員研修会

4 日 ・あらたまの日参観日 (各小学校)

5日・まるごと環境フェア 日・みはまナビフェス

14日・可茂町村議会第2回議 長会

20日·地方自治法施行70周年 ・川辺ふれ愛まつり 18 日 ~ 19 日

日・町立小学校音楽会

22日·町村議会議長会全国大会 記念式典

24日・議会運営委員会

議会行政連絡会議

27 日 • 26 日 ・スポーツ吹矢交流大会 議会行政連絡会議

ากกกกกกกกกก

30 日 中濃地域農業共済事務 組合議会

12

11

1 日 ・岐阜県町村議会議長会 臨時総会及び評議員会

6 日 3 日 ・定例会(初日)

総務委員会

7 日 総務委員会

19 日 15 日 · 定例会(最終日)

会総会

21 日 中濃地域農業共済事務 組合例月検査

22 日 可茂町村議会第3回議

27 25 日 日 議会報編集委員会 可茂地域一部事務組合

・カワベイ未来投資会議

・北小学校授業 ふれ愛まつり実行委員

生活安全推進協議会

長会

28 日 ・年末夜警巡視

月

1

百

7日・成人式 5 日 • 議会報編集委員会

した。

12 日 : 議会報編集委員会

22 20 19 日 日 日 · · · 可茂地域町村行政懇話 家庭教育講演会

24 日 • 中濃地域農業共済事務 組合例月検査

25 日 介護保険事業計画策定 委員会

31 日 日 地方財政等対策説明会 商工会新春懇談会

26

消防出初式 月

岐阜県議会議員研修会

きくなったら議員になり

児童の感想文には「大

い」など将来を担う力強 たい」や「人の役に立ちた

い言葉に心を打たれまし 私たち議員もその模範

として、皆様の声を聞き いと改めて思いました。 行政に働きかけていきた 私たちの任期も2年を

申し上げます。 進したいと思いますの らい「議会報づくり」に精 学校の児童に負けないく 撻を賜りますようお願い 切りました。残された期 心を引き締めて北小 皆様のご指導・ご鞭

Y

平成30年2月1日発行

生児童の議会見学・傍聴

今号は、

北小学校6年

の感想を初めて掲載しま