

川辺町小学校再編計画説明会要旨（上川辺田中公民館）

【日 時】 令和4年10月31日（月） 19:30～20:30

【会 場】 上川辺田中公民館（上川辺区対象）

【次 第】 ・町長あいさつ
・小学校再編計画のこれまでの経緯から計画案までを説明
・質疑、意見、回答
・教育長あいさつ

【質疑・意見・回答】（実際の発言を簡略化して記載しています。）

Q ・ 校舎の耐用年数が60年が目途と言われたが実質的に最長ですとどのくらいの年数は耐えるのか。

A ・ 一般的にコンクリート建造物の耐用年数は60年程とされています。ただし、これは適正な維持管理を行った場合です。

川辺町の小学校は耐震補強とか大規模改修など延命措置を行っておりますので60年という事は無いと思われます。ただし、やはり設備が古くなったりとかは有ります。

Q ・ 建て替える場合、国からの補助金、助成金はどれ位の比率か。

A ・ 国から出る補助金は1/2となります。この1/2は児童数から教室の数を計算し文部科学省の定めた必要面積の事業費の1/2が補助対象となります。

・ また学校の建物は一般的に1㎡当たり60万円から70万円程の金額となりますが、文部科学省では1㎡当たりの単価が約25万円と非常に安い金額となっています。これらを踏まえて計算すると1/2とはならず、1/4とか1/5とかになってしまいます。

・ 太陽光発電は設備に対して1/2の補助が有ります。ただし上限1,000万円という基準があり一概に1/2とはならない場合もあります。

・ 学校を建てるため起債を借ることができます。対象事業費の補助されない部分の90%に対し70%が交付金として返ってきます。

Q ・ この計画は中学校の所に作るというのは確定ですか。レイアウトとかはある程度検討できるかもしれませんがどうですか。

A ・ 広報かわべの8月号にも掲載されていますが、統合小学校の場所は中学校敷地内で目標年次は2030年という処までは決定しておりますが配置などについては検討中です。

Q ・ パッと見たときに非常に窮屈かと思う。前に小学校が有ると言うことで、こんな所に詰め込まなければならないかと言うのが率直な感想です。小学校3校を統合することは賛成ですけど小中一貫という事で小学校と中学校を同じ敷地に押し込まなければならないのかという事が非常に疑問に思います。

A ・ 一番良いのは広いところに建てれば良いのですけれども、お金の事もあり、この敷地内でどうしたら良いか考えており皆さんの知恵をお借りしたい。

Q ・ 小学校の1年生と高校生になる直前の中学生と一緒に同じグラウンドで色々する事が本当に、こんな所で出来るのかという事でグラウンドの狭さとかは疑問に思う。本当に教育できるのか。グラウンドの奪い合いになるのでは。

A ・ 資料の図では中学校の校舎の前に小学校の校舎が有り、中学校からはグラウンドが見えないではないかとかのご意見も伺っています。これは一つの案ではありますが、例えば川側に校舎を建てるとか或いは工場側に建てるとか色々な図を書いて検討しております。また相手がある事なので言えませんが用地買収も検討に入れております。

グラウンドも向きを変えると2つに分けられたりグラウンドを分割した図も書いて検討しております。

また、小学校の1時間単位と中学校の1時間単位は授業時間が違って中々うまく組むことが出来ず、やはりグラウンドは2面使えた方が良いとか、体育館は2つあった方が良いとか検討しております。

・ 西小学校のグラウンドや体育館を使う方法もありますが移動については1時間の時間の中で移動して戻ってくるのは教育効果が下がってしまう。教員も大変となるので避けたい。

・ グラウンドは中学校3年生のサッカーと小学校の縄跳び運動など一緒に行くと危険なので、やっぱり場所は分ける必要があるのか、校舎の位置、グラウンドの位置で工夫が必要で色々なアイデアを検討しています。

Q ・ 小学校と中学校で授業も全く違うし校内放送でも聞こえる範囲ではないか。小学校の人お聞きくださいと放送するのか。

A ・ 放送については校舎が分かれているので、部分部分で放送が出来るので、その心配は無いかと思えます。

Q ・ 同じ見加茂地内で小学校と中学校が同じ敷地内で行っている所が有れば教えてほしいと思います。

A ・ 県内に同じグラウンドで小中が有るのは山間部で白川村とかは在りますが川辺町クラスの児童・生徒数ではありません。

A ・ 中津川の福岡でも統合が進んでおりますが、そこは小中グラウンドは別で作っており敷地は広いです。体育館も当然別になっています。

Q ・ 先生方には説明されていますか。先生方の意見はこれでOKというか了承が得られているのでしょうか。

A ・ 川辺町の校長会で話していますが2030年という事で、これから意見を伺う。来年度に施設部会、交通安全部会、カリキュラム部会など、これからどうしたら良いかという事を部会をつくって進めていく予定です。今の段階では先生方から色々なアイデアを伺うところまではいっていません。

Q ・ 安全面について伺います。15歳と6歳の子どもが同じ敷地内に居るという事で、今まで中学校が荒れたことも有るんですが、その辺はどのように考えていますか。

A ・ 小学校の1年生から中3までと一緒に生活するというのは先行して日本中で幾つかの学校で行っております。今は時代が変わってきてまして、むしろ小さい子ども達と居る時の方が世話をする。川辺がそれに当たるかどうか分かりませんが、その方が効果が高いと言われています。ただ課題とすると、小学校6年生のリーダーが中学生がやってしまうので活躍の場が少なくなり6年生が育っていかないというリーダー性の課題はあります。良いことばかりではないので先行して行っている学校を参考にデメリットではなくメリットになるよう進めて参ります。

Q ・ スクールバスで通学することになるとと思いますが、例えば集合時間に間に合わなかった子どもで親が送って行けない方もあると思うので、そういった場合の対応を伺いたい。

A ・ スクールバスを使っている学校は加茂郡でもありますので、具体的に、どの方法が良いのか。導入したことで負担とか可哀そうな思いをすることは絶対あってはならないので先行してるところからも伺って考えていきたいと思います。

～ 説明会閉会後の意見 ～

- ・ 参加した方が年配（子育てをかなり前に終了した）ばかりなので、もっと若い夫婦の意見を取り入れたら良いと思った。
- ・ 小学生と中学生と一緒に活動する（学ぶ）のは素敵な事だと思いますが、グラウンドが（共有では）狭い。体育館の共有には無理が有ると思います。
- ・ 川辺は自然豊かでとても良い所と思っています。今の計画だと、やはりグラウンドが狭い（都会に比べて）と行ってしまいます。体育館も一つで大丈夫か心配です。

【会場の様子】

